

KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení IPPC a EIA

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01A9RWR

Naše č. j.: KUJCK 142260/2023
Sp. zn.: OZZL 73085/2023/jakubec SO

Vyřizuje: Ing. Jana Kubecová
Telefon: 386 720 767
E-mail: kubecova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 20. 12. 2023

ÚŘAD MĚSTYSE RADOMYŠL, okr. Strakonice	Čís. dopor.
Došlo dne: 21. 12. 2023	Zpracovatel JK
Příloh:	Ukl. zn. 820 V/5
Čís. j.: UM 985/2023	

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

Název záměru:

Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem investora je modernizace chovu nosnic na stávající farmě Radomyšl, spočívající ve změně technologie chovu, kapacity chované drůbeže a rozšíření provozu. Změna technologie spočívá v náhradě stávající klecové technologie za voliérovou, která je z hlediska welfare zvířat vhodnější. Změna technologie se týká hal číslo 2, 3, 4, 5+6 (hala 5 je dále členěna do funkčních celků jako hala H5 a hala H6, tzn. H5 – 1. NP, H6 – 2. NP). Záměr počítá s rozšířením provozu o halu č. 7. Dále budou haly označovány jen H1-H7.

Stávající stav:

Hala	Technologie chovu	Kapacita haly (ks)	Přepočtový koeficient	Počet dobytčích jednotek (DJ)
H1	voliérový	37 100	0,0034	126,1
H2	bezstelivový, klecový	35 190		119,6
H3	bezstelivový, klecový	35 190		119,6
H4	bezstelivový, klecový	35 190		119,6
H5 a H6	podestýlka, hnízda	19 240		65,4
Celkem		161 910		550,3

Nový stav:

Hala	Technologie chovu	Kapacita haly (ks)	Přepočtový koeficient	Počet dobytčích jednotek (DJ)
H1	voliérový	37 100	0,0034	126,1
H2	voliérový	37 100		126,1
H3	voliérový	37 100		126,1
H4	voliérový	37 100		126,1
H5 a H6	voliérový	23 000 + 23 000		156,4
H7	voliérový	34 700		118,0
Celkem		229 100		

Rozdíl stávajícího a navrhovaného stavu je navýšení počtu nosnic o 67 190 ks, tj. o 228,4 DJ.

Hala H1 – technické specifikace a technologie zůstávají stávající.

Haly H2-H4 – technické specifikace zůstávají stejné. U daných hal dojde k výměně technologie z klecové na technologii voliérovou.

Hala H5 – jedná se o dvoupodlažní halu, která je svými podlažními dále členěna do funkčních celků na halu č. 5 a halu č. 6 (tzn. hala č. 5 = 1. NP, hala č. 6 = 2. NP). Tato přístavba v sobě oproti původní dokumentaci zahrnuje zázemí pro zaměstnance s WC a schodištěm propojující 1NP s 2NP, rozvodnu, nakládací balkónek s nůžkovou plošinou a schodišťovou věž na východní straně haly. Celková zastavěná plocha zmíněné přístavby se v rámci této změny stavby nemění. Dále se jedná o změnu technologie z klecí na voliérovou technologii. Rozměry haly jsou 84,5 x 18,63 m s výškou objektu 10,405 m. Napojení na sítě technické vybavenosti, včetně dopravní obslužnosti, zůstane stávající a zachováno.

Zastavěná plocha 1 719 m², obestavěný prostor 14 640,76 m³.

Hala H7 – ocelová konstrukce z lehkých ocelových profilů, hlavní nosná pole tvořena sloupy, na kterých je osazen ocelový příhradový vazník, který tvoří nosnou konstrukci střechy. Celý objekt je rozdělen na dvě části, a to část středovou, ve které bude umístěna technologie pro samotný chov nosnic, a na části boční, tzv. zimní zahrady, do kterých budou mít nosnice volný přístup. Nad částí zimních zahrad je navržena pultová střecha s totožným sklonem jako střecha sedlová, tedy 7°. Objekt je opláštěn dřevěnými panely o tloušťce 80 mm. Vnitřní dispozice je rozdělena příčkami z KVH hranolů tloušťky 80 mm. Boční stěny u zimních zahrad budou vyplněny polykarbonátovými deskami. Před štítem s ventilátory je navržen deflektor, který eliminuje prachovou zátěž a zachytává veškeré nečistoty z vnitřního provozu v objektu. Podlaha bude tvořena drátkobetonem s dilatací ve čtvercích 5 x 5 m, tloušťky 200 mm. Hlavní nosná pole budou založena na pilotách, prostor mezi hlavními nosnými poli bude vyplněn soklem z BTB prolévaných tvárnic, založených na základový pás.

Zastavěná plocha 3 204,35 m², užitná plocha 2 921,29 m², obestavěný prostor 10 750,88 m³, maximální výška objektu + 4,880 m.

U haly budou zřízena sklolaminátová krmná sila s nosnou ocelovou konstrukcí s kapacitou 2 x 12 t, tj. 24 t.

Ventilace – podtlaková, řízená pomocí počítače. Přívod vzduchu do objektu bude řešen pomocí nasávacích otvorů ve štítě. Odvod vzduchu bude pomocí ventilátorů umístěných na opačné stěně štítu haly. Počet ventilátorů je navržen dle požadavků na výměnu vzduchu v objektu. Minimální nutná výměna vzduchu je dosažena regulací ventilátorů nezávisle na venkovní teplotě. Aby byl zabezpečen dostatečný přísun kyslíku i v zimním období, musí být naprogramovány parametry minimální ventilace pomocí časového spínače. Potřebný efekt je pak dosahován plynulým zapojováním jednotlivých ventilátorů a regulací jejich parametrů. Do štítu haly bude instalováno 20 ks ventilátorů ES 100/0,55 kW se sluneční clonou, každý o výkonu 18 633 m³/hod. Do každého boku haly bude instalováno celkem 60 ventilačních klapek o rozměru 960 x 1 220 mm, každá s výměnou 6 000 m³ vzduchu/hod.

Osvětlení – vzhledem k technologickému procesu nejsou navrženy okenní otvory v prostorech chovu nosnic. Objekt chovu nosnic bude osvětlen LED stmívatelnými svítilny.

Vytápění – hala nebude zateplena ani vytápěna.

Dezinfekce, dezinfekce, deratizace – bude zajištěna smluvně, externím dodavatelem. Dezinfekce hal se provádí pravidelně po vyskladnění a před naskladněním nových nosnic, dezinfekce a deratizace případně dle potřeby. Manipulaci s prostředky, jejich dovoz a případný odvoz odpadu zajistí externí dodavatel.

Oplach – provádí se pomocí vysokotlakých zařízení s použitím čistících a dezinfekčních prostředků po ukončení turnusu, tedy cca 1x ročně. Vody z oplachu budou svedeny do betonové jímky o objemu 4 m³, která bude k tomuto účelu vybudována v blízkosti haly.

Technická infrastruktura haly H7 – objekt bude napojen na stávající areálový rozvod pitné vody a elektrické energie. Odpadní vody z provozu z technologie budou likvidovány do navrhované jímky na vyvážení o objemu 4 m³, dešťové vody budou likvidovány na pozemku investora, a to pomocí dešťové kanalizace a vsakováním.

Technologické řešení hal H2, H3, H4, H5+H6 a H7

Do hal bude umístěna technologie voliérového chovu nosnic po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže. Jednotlivé řady voliér jsou konstruovány a uspořádány v hale tak, aby vznikly uličky bez kuřat, která do nich mohou být po otevření technologie vypuštěna. Tyto uličky usnadňují kontrolu zdravotního stavu nosnic, snáškových hnízd a dopravníku vajec; umožňují ruční sběr vajec, naskladnění nosnic na počátku chovného cyklu a zejména zajišťují pro obsluhu pracovní podmínky obdobné jako u klecí. Uličky se stelivem jsou zajištěny pletivem a příčným hrazením tak, aby nedocházelo k úniku nosnic do jiných částí haly. Každá řada voliéry je samostatně funkční a může fungovat nezávisle, to znamená, že v hale může být pouze jedna voliéra. Vlastní voliéra sestává z montážních modulů spojených do baterie. Jednotlivé díly jsou spojeny šroubovými spoji. Nosná konstrukce je vyrobena z pozinkovaných ocelových plechů. Dvířka a podlahy jsou vyrobeny z pozinkovaných drátů. Strop spodního patra voliéry bude tvořit vratná větev pásu trusu. V prvním a druhém podlaží voliéry je

osazeno napájecí potrubí s kapátkovými napáječkami a odkapovými miskami 2 ks napájecího potrubí, které je výškově stavitelné. Horní a spodní podlahy voliéry jsou uloženy bez sklonu do kontrolních uliček a jsou zakončeny odkalovacími plechy. V prostředním patře je uprostřed technologie položen centrální pás sběru vajec z hnízd. Spodní a horní (úzké) vykulovače umožňují vykutálení vajec snesených mimo hnízdo v období adaptace nosnic na nové prostředí po naskladnění. Z čela voliéry po obou stranách jsou dělená vertikálně posuvná dvířka, která umožňují v prvním a druhém podlaží snadný přístup do všech částí voliéry. Dvířka mají polohu uzavřeno, sklopná horní část k manipulaci s kuřaty, aniž by docházelo k jejich úniku nebo plně vytaženo pro vypuštění kuřat z voliéry a jejich následnému navykání vertikálnímu pohybu po sklopných náletových mřížích v technologii. Uvnitř voliéry jsou osazeny krmné žlaby a hřady. Hřady vedené nad žlaby současně zabraňují snášení vajec do žlabů. Hřady jsou řešeny jako kovové pozinkované trubky kruhového průřezu o průměru 33,6 mm. Prostřední podlaží voliéry je vybaveno hnízdy. Hnízdo budou tvořit plachetky zavěšené podélně na 6 mm kulatinách, plastový PE kryt a boční plechové stěny. Dno hnízda bude tvořeno roštem z plechu a pozinkovaného drátu, který je krytý rohoží astrotruf 11 mm se sklonem 8°, aby nosnice v hnízdě nepřicházely do styku s kovovou podlahou. Klování vajec zabraňuje plastový kryt a malá plachetka přichycená šrouby TEX, pro snadnou výměnu. Jako hrabaniště bude sloužit noscím podlaha haly. Optimální velikost hejna se bude vytvářet několikanásobným příčným rozdělením haly. Toto rozdělení je vyrobeno z pozinkovaných profilů a drátěných mříží. V uličkách jsou umístěny dveře. V technologii jsou ve spodním patře šípové stěny, zabraňující tísňení a dušení. V horním patře je mříž s velkými oky.

Krmení – rám pohonu je tvořen z nosníku pohonu a bočnice vzájemně spojené příčkami. V každém patře nosníku pohonu je umístěna elektropřevodovka, zajišťující pohon krmného řetězu pro každé patro zvlášť. Rohovými kladkami jsou krmné žlaby spojeny v nekonečný okruh. Čas krmení a jeho délka je řešena programem z technologického rozvaděče. Počet krmení je minimálně 3 denně. Všechna podlaží voliéry jsou zakrmována současně. Krmivo je do násypky dopravováno spirálovým dopravníkem z vnějšího zásobníku krmiva. U posledního výsypu ve směru pohybu krmiva je namontován kapacitní snímač, který při naplnění poslední násypky dopravník vypne.

Napájení – systém napájení bude tvořit panel rozvodu vody, tlakové regulátory, napájecí potrubí s odkapovými miskami a stavoznaky. Vodovodní potrubí je přivedeno k panelu rozvodu vody, který obsahuje filtr, tlakový regulátor, vodoměr a dávkovač léčiv. Odtud je rozvod k jednotlivým bateriím a přes tlakové regulátory ke všem patrům voliéry. V každém patře je v otvorech příček nebo konzolí vedeno čtvercové plastové potrubí s kapátkovými napáječkami a odkapovými miskami. Na druhé straně potrubí je stavoznak, který bude sloužit ke stálému odvodušňování napájení a umožňuje kontrolu hladiny vody.

Odkliz trusu – v horním a dolním patře voliéry je dopravník trusu s nekonečným pásem. Trusný prostor budou tvořit plechové bočnice, do kterých jsou nasunuty proflované podpěry, po kterých se posunuje horní větev pásu. Spodní větev se posunuje po příčné stěně nižšího podlaží a u spodního patra po plechových příčkách rámu technologie. Spodní větev pásu je otevřená. Pás je vyroben z polypropylenu. Pohon v zadním dílu je centrální pro všechna podlaží a u všech podlaží na voliére se vyklízí trus současně. Ovládání je ruční, vypínačem u koncovky výpadu. Základní částí pohonu jsou dvě plechové bočnice spojené příčkami šroubovými spoji. Vlastní pohonnou jednotku tvoří motor s převodovkou, řetězový převod, hnací a přítlačný válec. Hnací válec je kovová trubka, přítlačný tvoří hřídel, na které jsou osazeny tři nebo čtyři pogumované válečky. Pohon přítlačného válce je odvozen ozubenými koly od hnacího válce. Přítlačný válec má kombinované působení a to tím, že sám pomáhá táhnout pás a zvyšuje přítlačnou sílu na hnacím válci. Sílu přítlačku obou válců k sobě je možno seřizovat na obou stranách seřizovacími šrouby. Konce hřídelí obou válců jsou uloženy v kuličkových ložiscích. Pomocí plechového držáku tělesa ložiska, který je přichycen k bočnici a pomocí šroubu a matice lze vychýlením válce přesně nastavit chod pásu. Stěrka trusu je připevněna na plechové bočnici. Při seřizování je její vzdálenost od hnacího válce konstantní. Ovládání stěrek je společné pro všechna podlaží. Napínání sestává z napínací dráhy, sestavy napínacího válce a napínacího mechanismu. Napínací válec je uložen v kluzných ložiscích. Napínání pásu se provádí posunem válce pomocí válečkových řetězů a tyče s ozubenými koly. Stěrka pro čištění mezipásového prostoru je uchycena na bočnicích napínacího válce a čistí jak válec, tak prostor mezi pásy. Prostor mezi pásy je dále čistěn šípovou mezipásovou stěrkou před napínacím válcem. Příčná doprava trusu se provádí pásovým dopravníkem uloženým pod zadním dílem voliéry v trusném kanálu nebo na podlaze. Trus je dopravován na vlečku nebo kontejner šikmým dopravníkem. Přejednutí mezi vodorovným a šikmým dopravníkem je stavebně upraven montážní jímkou, která je vně objektu. Prostor nad jímkou je chráněn proti vodě zastřešením. Trus bude pravidelně předáván smluvnímu odběrateli. Bude veden šikmým dopravníkem na vlečku či kontejner, které budou umístěny na zpevněné ploše, ze které bude veškerá voda odváděna do odpadní jímky.

Oplach hal, dezinfekce, dezinfekce a deratizace (DDD) – oplach hal se provádí pomocí vysokotlakých zařízení s použitím čistících a dezinfekčních prostředků po ukončení turnusu, tedy cca 1x za 12–14 měsíců. Vody z oplachu budou svedeny do příslušných odpadních jímek, které budou vybudovány k tomuto účelu v blízkosti hal. DDD bude zajištěna smluvně externím dodavatelem. Je prováděna pravidelně po vyskladnění a před

naskladněním nových nosnic, případně podle potřeby. Manipulaci s prostředky včetně jejich dovozu a následného odvozu odpadu zajistí externí dodavatel.

Vyprodukovaná vejce budou z technologie přepravována automatizovaným dopravníkem vajec, který povede do objektu balírny vajec, která je umístěna ve stávajícím provozním objektu. Vejce jsou zde zabalena a skladována při vhodné teplotě a vlhkosti vzduchu před expedicí. Chladicí zařízení bude použito se schváleným chladicím médiem, bude uzavřené bez přímého kontaktu s okolním prostředím a únikem chladicího média do okolí. Nestandardní vejce, s porušenou skořápkou, budou uchovávána ve skladu vajec odděleně od vajec neporušených. Přesné technické a stavební provedení záměru bude předmětem navazujícího územního a stavebního řízení. V současné době je dle názoru zpracovatele možné na základě výše uvedených předpokládaných vstupních údajů provést hodnocení vlivů na životní prostředí.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie I, bod 68 – Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: a) 85 tisíc ks kuřat.

Umístění záměru:

kraj: Jihočeský
obec: Radomyšl
k. ú.: Radomyšl
pozemky parc. č.: st. 198, st. 294/6, st. 295/1, st. 418, 950/1, 950/3, 950/10, 950/12, 950/13, 950/14, 950/15, 950/17, 950/18, 950/19, 950/20, 950/21, 950/22, 950/26, 950/27, 950/74, 950/75, 950/98, 950/99, 950/101, 950/114, 950/115, 950/116, 950/117, 950/118, 950/119, 950/128, 950/129, 950/131, 950/132, 950/133, 950/134, 950/135, 950/136, 950/143, 950/144, 950/145, 950/146, 950/147, 950/148, 950/149, 950/150, 950/154, 950/156, 950/157, 950/158, 950/159, 950/160, 950/172

Obchodní firma oznamovatele:

AGRO PRODUKCE s.r.o.

IČO oznamovatele:

290 45 258

Sídlo oznamovatele:

Nedokončená 1618, Kyje, 198 00 Praha 9

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu,

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

„Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“

ve znění dokumentace podle § 8 zákona (Ing. Radek Píša, dne 7. 6. 2023)

s následujícími podmínkami pro navazující řízení

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Zpracovat a příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny předložit k odsouhlasení projekt sadových úprav, jehož součástí bude mimo jiné povinnost následné údržby této zeleně včetně závlivky a případné dosadby. Realizováno bude víceřadé řešení ozelenění areálu zejména ve směru k nejbližší obytné zástavbě.
2. Pro navazující řízení vedené podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, zpracovat návrh ochranného pásma chovu.
3. V rámci navazujícího řízení aktualizovat rozptylovou studii.

4. V rámci dokumentace stavby zpracovat zásady organizace výstavby, které budou smluvně zajištěny se zhotovitelem stavby tak, aby byly splněny zejména tyto požadavky omezující nadměrné obtěžování obyvatel v přílehlé obytné zástavbě městyse Radomyší emisemi a hlukem:
 - Před zahájením stavby prokazatelně informovat obyvatele nejbližší obytné zástavby o délce a předpokládaném průběhu výstavby záměru, o kontaktní osobě, které je možno adresovat případné dotazy, připomínky a stížnosti. Kontaktní údaje umístit na veřejně dostupné místo, např. u vjezdu do areálu.
 - Stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) neprovádět v noční době, ve dnech pracovního klidu a ve státem uznávaných svátcích. Tyto práce provádět pouze v pracovní dny v době od 7 do 21 hodin.
 - V průběhu stavebních prací provádět důslednou očistu kol vozidel před výjezdem na místní komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch na staveništi pro zamezení šíření prachu do okolí.
 - Na staveništi minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti. Při převozech sypkého materiálu zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům zaplachtováním, upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší, všechny mechanismy a nákladní vozidla na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

II. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

5. Před zahájením stavebních prací prokazatelně zajistit ornitologický průzkum ve stavbách a jejich okolí s ohledem na výskyt či hnízdění ptáků.
6. Automatizaci výměny vzduchu s regulací teploty uvnitř hal řešit tak, aby byly efektivně snižovány koncentrace znečišťujících látek v odpadní vzdušnině a před stěnou s výduchy ventilátorů umístit předsazený celoplošný deflektor, který zabráni rozptýlení prachových částic do blízkého okolí.
7. Zajistit plnění zásad organizace výstavby.
8. Před kolaudací stavby provést výsadbu dřevin dle schváleného projektu sadových úprav.
9. Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené výstavbou.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

10. Zpracovat havarijní plán areálu podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Havarijní plán předložit ke schválení vodoprávnímu úřadu v rámci řízení o vydání změny integrovaného povolení.
11. Zpracovat provozní řád dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů), a v něm stanovit snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší (chov hospodářských zvířat) z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP. Tento provozní řád předložit v rámci řízení o vydání změny integrovaného povolení.
12. Smluvně zajistit dodávky pitné vody, likvidace odpadních vod a odběr podestýlky znečištěné drůbežím trusem.
13. Po celou dobu provozu záměru zajistit údržbu a ošetřování zeleně nacházející se v areálu i v jeho bezprostředním okolí. V případě poškození zeleně zajistit v nejbližším vhodném termínu její náhradní dosadbu.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny. Ukončení provozu záměru není předpokládáno.

V. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou stanoveny. Je navržena pouze následná péče o ochrannou zeleň.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace záměru podle přílohy č. 4 k zákonu, záměr „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“, kterou zpracoval Ing. Radek Píša, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona, rozhodnutí č. j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 9. 1997, poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4361 ze dne 1. 9. 2021 s platností do 31. 12. 2026, (dále také „dokumentace“)
- Hluková studie ze dne 13. 3. 2023, Bc. Lucie Vágnerová – příloha dokumentace
- Rozptylová studie ze dne 6. 3. 2023, Ing. Josef Vraňan, držitel platné autorizace ke zpracování rozptylových studií – příloha dokumentace
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ze dne 31. 3. 2023, RNDr. Irena Dvořáková, držitelka osvědčení MZ ČR pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 3/2022
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“
- Posudek s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu, který vypracoval Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona, osvědčení č. j. 6582/1056/OPV/93 ze dne 24. 6. 1993, poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/5858 ze dne 7. 12. 2021, s platností do 31. 12. 2026 (dále také „posudek“)

Příslušný úřad obdržel dne 8. 6. 2023 podle ust. § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dokumentaci vlivů záměru „Farma pro chov nosnic Radomyšl – modernizace a rozšíření chovu“ na životní prostředí, zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu, oznamovatele AGRO PRODUKCE s.r.o., se sídlem Nedokonečná 1618, Kyje, 198 00 Praha 9, IČO 290 45 258 (dále jen „oznamovatel“).

Posuzovaný záměr popsany v dokumentaci zahrnuje náhradu stávající klecové technologie za voliérovy způsob chovu v hale H2, H3, H4, H5 (1. NP) a H6 (2. NP). Dále je uvažováno s výstavbou haly H7 se zastavěnou plochou 3 204, 35 m², která bude osazena voliérovou technologií. Objekt svým charakterem, provedením a prostorovým řešením odpovídá stávající zástavbě areálu. Technologické zařízení je určeno pro alternativní chov nosnic po dobu snáškového cyklu od 17. týdne stáří drůbeže. Zařízení je vybaveno automatickým krmením plochým řetězem, automatickým napájením, mechanizovaným sběrem vajec a plynulým odklizem trusu nekonečným pásem. V rámci areálu budou využity již stávající objekty jako např. administrativní budova, balírna vajec, kafilerní box, retenční nádrž, jímky na splaškovou vodu apod.

Dopisem ze dne 21. 6. 2022 č. j. KUJCK 78953/2023 příslušný úřad rozeslal informaci o dokumentaci s žádostí o vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistil zveřejnění informace o dokumentaci podle § 16 zákona. Informace o zveřejnění dokumentace byla vyvěšena na úřední desce Jihočeského kraje dne 22. 6. 2023. V souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona měla možnost do 30 dnů od tohoto data zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní orgány a dotčené územní samosprávné celky. Dokumentace byla zveřejněna v informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA), <http://www.cenia.cz>, kód záměru JHC1079. Na úřední desce městyse Radomyšl byla informace o dokumentaci zveřejněna dne 23. 6. 2023.

Na základě § 9 zákona byl písemností č. j. KUJCK 96151/2023 ze dne 1. 8. 2023 pověřen zpracováním posudku Ing. Vladimír Lázníčka, Ph.D., autorizovaná osoba podle § 19 zákona (dále jen „zpracovatel posudku“). Posudek obdržel krajský úřad dne 22. 9. 2023. S ohledem na skutečnost, že předložený posudek neobsahoval dostatečné vypořádání připomínek v zaslaném vyjádření České inspekce životního prostředí, vyzval krajský úřad zpracovatele posudku dopisem č. j. KUJCK 120174/2023 ze dne 9. 10. 2023 k jeho opravě. Opravené znění posudku obdržel krajský úřad dne 8. 11. 2023.

Veřejné projednání záměru dle § 17 zákona příslušný úřad nenařídil, neboť k dokumentaci neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření veřejnosti.

Zpracovatel posudku po celkovém posouzení navrhl vydat k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Krajský úřad následně po provedeném řízení dospěl k závěru, že vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze akceptovat a předmětný záměr při respektování stanovených opatření (pro fázi přípravy, fázi realizace a pro fázi provozu záměru) realizovat a vydat k němu souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Zpracovatel posudku navrhl do závazného stanoviska 25 podmínek pro další fáze přípravy, realizaci a provoz záměru, které vycházely z opatření navržených v dokumentaci, vyjádření doručených k dokumentaci. Krajský úřad přistoupil k úpravě podmínek navržených v posudku. Do podmínek tohoto závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy a podmínky, které budou předmětem navazujících řízení nebo součástí závazných provozních předpisů zařízení. Dále nebyly převzaty podmínky, které ukládaly provozovateli povinnosti nad rámec popsaného záměru (solární panely na střechách hal, alternativní zásobování vodou) a podmínky ukládající povinnosti třetím osobám (aplikace trusu smluvními odběrateli, návrh a realizace elektrického vedení). Ke stanovení jednotlivých podmínek pro navazující řízení uvedené v § 3 zákona krajský úřad uvádí následující odůvodnění:

Podmínka č. 1 – stanovena z důvodu eliminace vlivu záměru na krajinný ráz, znečištění ovzduší a hlukovou zátěž lokality.

Podmínka č. 2 – stanovena na základě vyjádření České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. 3 – rozptylové studie bude aktualizována s použitím aktuálně platných emisních faktorů.

Podmínka č. 4 – stanovena za účelem minimalizace negativních vlivů záměru na obyvatele v době realizace záměru.

Podmínka č. 5 – stanovena za účelem případné ochrany ptáků.

Podmínka č. 6 – stanovena z důvodu snížení nežádoucího rozptylu prachových částic.

Podmínka č. 7 je stanovena za účelem minimalizace negativních vlivů záměru, zejména prašnosti a hluku, na obyvatele v době realizace záměru.

Podmínka č. 8 – stanovena z důvodu zajištění plnění bariérové funkce vysázené zeleně.

Podmínka č. 9 – stanovena z důvodu prevence ruderalizace území.

Podmínka č. 10 – stanovena z důvodů, že v areálu bude zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším množství.

Podmínka č. 11 - zpracovat provozní řád pro tento zdroj znečištění ovzduší vyplývá ze zákona, ale ve stanovisku je uvedena zejména pro stanovení povinného využívání snižujících technologií pro chov drůbeže.

Podmínka č. 12 – stanovena z důvodu zajištění dostatečného množství pitné vody pro daný chov drůbeže a zabránění kontaminace povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 13 – podmínka k zachování funkční izolační zeleně z důvodů eliminace vlivu záměru na krajinný ráz, znečištění ovzduší a hlukovou zátěž lokality.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy, spojené s realizací a provozem posuzovaného záměru, byly identifikovány negativní vlivy na kvalitu ovzduší, narušení pohody obyvatel zápachem a nároky na spotřebu neobnovitelných přírodních zdrojů v době výstavby i provozu. Významným vlivem je potenciální riziko kontaminace povrchových a podzemních vod dusičnany v důsledku velkochovu drůbeže a navazující intenzivní zemědělské velkovýroby. Území spadá podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do tzv. „zranitelné oblasti“.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví byly vyhodnoceny RNDr. Irenou Dvořákovou, držitelkou osvědčení MZ ČR pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 3/2022 v „Hodnocení vlivů na veřejné zdraví“. V závěru tohoto hodnocení je uvedeno, že posouzení vlivů záměru z hlediska ovzduší se týká relevantních škodlivin emitovaných při chovu drůbeže a dopravě (tuhé znečišťující látky frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen, benzo(a)pyren), amoniak). Příspěvky záměru k imisní situaci hodnocených látek byly v rozptylové studii zjištěny nízké a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v území. Provoz areálu po realizace záměru neovlivní významně hlukovou situaci v zájmovém území, ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (L_{Aeq,T}) se zvýší, avšak o hodnoty, které neznamenají změnu zdravotních rizik způsobených hlukem.

Faktory psychické pohody by mohly být ovlivněny v době výstavby. Rušivým faktorem může být doprava stavebních materiálů na stavbu a vlastní stavební práce. Tyto vlivy, které jsou dočasné, však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a hluku, a dále organizačními opatřeními.

Navýšení imisních koncentrací amoniaku, související s navrhovaným provozem chovu nosnic, nebude spojeno se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od městyse Radomyšl nebude mít vlastní provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, bude ale docházet k občasnému obtěžujícímu působení imisí.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky nebudou ve fázi výstavby a vlastního provozu záměru významné. Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především demoličních a zemních prací. Hluková zátěž ze stacionárních i mobilních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům. Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy v období provozu chovu nosnic se dá vyvodit, že obyvatelé obytné zástavby v městysi Radomyšl nezaznamenají zásadní změnu úrovně dopravního hluku.

Vlivy na povrchové a podzemní vody v prostoru areálu nejsou díky podmínkám obsaženým v závazném stanovisku významné. Významným vlivem je potenciální riziko kontaminace povrchových a podzemních vod dusičnany v důsledku produkce, skladování a aplikace trusu z velkochovu nosnic a navazující intenzivní zemědělské velkovýroby. Území spadá do tzv. „zranitelné oblasti“,

Odpady budou vznikat jak v průběhu výstavby, tak během provozu záměru. Nakládání s nimi bude probíhat podle zákonné legislativy, odpady budou předávány pouze oprávněné právnické osobě. Podestýlka (sláma, hobliny, případně piliny v případě hrabaniště) s drůbežím trusem a trus není považována za odpad, ale za statkové organické hnojivo.

Realizace stavby si nevyžádá zábory pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF), záměr je umístěn do stávajícího oploceného areálu. Záměr není situován v ochranném pásmu lesa (50 m).

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce jsou hodnoceny jako málo významné, vlivy na biologickou rozmanitost (flora, fauna a ekosystémy) rovněž. Území nespadá do žádné chráněné oblasti, ani do žádného prvku soustavy územního systému ekologické stability (ÚSES) a nemá významný vliv na předměty ochrany soustavy NATURA 2000. Významně negativní vlivy na biologickou rozmanitost, zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotopy je možné vyloučit.

Vlivy na horninové prostředí budou minimální. V místě záměru se nenachází žádné chráněné ložiskové území, stanovené dobývací prostory, poddolovaná území, území s výraznými svahovými deformacemi.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nebudou významné, historicky nebo architektonicky cenné objekty a objekty památkově chráněné nebudou stavbou ovlivněny, neboť se v rámci posuzovaného území nenachází. Stavební záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány vesnické památkové zóny nebo rezervace.

Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí. Technické řešení nastiňuje řadu opatření a omezení, jejichž realizace minimalizuje negativní vlivy na životní prostředí jak z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl v dokumentaci k posouzení vlivů na životní prostředí předložen v jedné variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci záměru byla krajskému úřadu doručena celkem 3 vyjádření. Zde je uvedeno vypořádání jednotlivých připomínek zpracovatelem posudku.

- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, vyjádření č. j. KHSJC 19878/2023//HOK.PI-PT-ST ze dne 22. 6. 2023

Ve vyjádření vysloven souhlas se záměrem.

- Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, vyjádření č. j. MUST/031261/2023/ŽP/Rod ze dne 29. 6. 2023

Vyjádření bez připomínek.

- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát České Budějovice (dále jen ČIŽP), vyjádření č. j. ČIŽP/42/2022/4015 ze dne 26. 7. 2022

Ochrana přírody upozorňuje na skutečnost, že zemědělské objekty bývají často osidlovány synantropními druhy ptáků, jako je jiříčka obecná či vlaštovka obecná. V případě, že by byl zjištěn výskyt, a především hnízdění těchto druhů, je nutné stavební práce načasovat mimo hnízdní období těchto druhů.

Vypořádání – v závazném stanovisku navržena podmínka č. 5.

Ochrana ovzduší uvádí následující zásadní připomínky (jejich znění bylo z vyjádření zkopírováno):

- 1) Str. 17 – popis nové haly H7 – není popsáno nakládání s trusem. Chybí bližší popis deflektoru pro eliminaci prachové zátěže.

V posudku je vysvětleno na základě sdělení oznamovatele, že deflektor znamená součást stavby za štítovou stranou haly s ventilačním systémem. Jedná se o stěnu kopírující tvar stavby s přímým napojením na stavbu, která slouží jako nárazník pro prachové částice, které ventilační systém vypouští do okolí. Tím se snižuje prachová zátěž. Je navržena podmínka pro jeho realizaci.

- 2) Str. 21 – odklíz trusu – v dokumentaci není jednoznačně popsáno, jak často se trus vyváží a jak přesně je skladován po odklizu z jednotlivých hal. U haly 5 (str. 16) je uvedeno, že je trus 3x týdně dopraven přímo z haly na přistavená vozidla. U jiných hal není nakládání s trusem po opuštění hal popsáno. Bez dalších informací je uvedeno, že záměr je v souladu mj. s BAT13, 14, 15, 31 a dalšími, viz Tab. 3. Na str. 28 je uvedeno, že trus je na pásu po dobu 3-4 dnů pozdržen pro účely prosušení nucenou ventilací v hale a teprve poté je odveden pásem na kontejner, který je následně odvážen smluvním odběratelem mimo areál. To není v souladu s informací pro halu 5, viz výše. Pro novou halu 7 není vůbec popsáno nakládání s trusem. Je nutné doplnit informace k nakládání s trusem – skladování (např. zakryté valníky, poloha skladovacích míst v areálu, skladování chráněné proti povětrnostním podmínkám, krusta apod.), odvoz trusu (např. zakryté nákladní prostory nákladních aut, vývoz pouze v pracovních dnech apod.), další úpravy trusu apod.

V posudku je uvedeno vysvětlení oznamovatele: „Odklíz trusu je stejný pro všechny haly v areálu. Trus je prosušen nuceným ventilačním systémem na trusných pásech v hale. Trus je třikrát do týdne, tj. pondělí, středa a pátek předáván smluvním odběratelům. Na provozu není nic skladováno. Předávání smluvním odběratelům probíhá v uvedené dny, kdy si odběratelé přistaví pod trusné vyvážecí dopravníky svá vozidla – traktory s návěsy, kamiony s návěsy, popřípadě kontejnery, které hned po naplnění odvázejí. Takto to probíhá na všech našich provozech.“

- 3) Str. 23 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže – BAT2 – uvedeno, že „areál je umístěn mimo obytnou zástavbu v dostatečné vzdálenosti od citlivého receptoru“, v BAT13 uvedeno „zdroje pachových látek v dostatečné vzdálenosti od receptoru“. Toto tvrzení není zpracovatelem nijak doloženo, inspekce požaduje dodat hodnocení, na jehož základě je toto tvrzení uvedeno.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: „Citlivým (čichovým) receptorem je v tomto kontextu myšleno čichové ústrojí člověka. Vzhledem ke skutečnosti, že pachové látky mohou být vnímány různými jedinci odlišně, bude v rámci žádosti o změnu IPPC zpracována pachová studie vyhodnocující míru obtěžování obyvatelstva zápachem.“

- 4) Str. 23 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže – BAT3 (požadavek BAT na snížení celkového vyloučeného dusíku a amoniaku) – uvedeno, že budou využívány schválené krmné směsi a záměr je přiměřeně v souladu s BAT3. Ve snižujících technologiích nejsou biotechnologické přípravky uvedeny. Je tedy nezbytné objasnit, co znamená pojem „přiměřeně“ a jaké krmné směsi budou používány.

Vypořádání v posudku: „V BAT3 je uvedeno: Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následně emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik (např. vícefázové krmení, přísady do krmiva). Požadavek BAT3 je plněn částečně. Přiměřeně znamená, že je hledána přijatelnost mezi cenou přípravku nebo krmné směsi s přípravkem a účinnosti (V tomto případě účinnost přípravku na snížení emisí amoniaku, udávaná v %. Snížení je u různých přípravků udáváno výrobcí v rozmezí 20-50 %). BAT3 se týká řízení výživy. Využívány budou krmné směsi. Dodavatelé krmných směsí nebo biotechnologických přípravků (včetně jejich seznamů s uvedením účinnosti) se mohou v průběhu let měnit. Proto požadavek na uvedení konkrétních směsí či přípravků je irelevantní. Problematika je řešena také v Metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ (2022) V části 6. „Seznam biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku“ je uveden seznam biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a eventuálně zápachu, které se aplikují do krmiva, do napájení, na hlubokou podestýlku, na rošty a na skládky

exkrementů, chlěvské mrvy nebo kejdy. Výběr přípravků bude průběžně aktualizován také podle jejich výrobcí udávané účinnosti."

5) Str. 25 – Základní porovnání s BAT ve vztahu k chovu drůbeže – BAT 13 (Emise pachových látek – uvedeno, že areál je obklopen izolační zelení). Zeleň jako izolace pachových látek je uvedena i na jiných místech dokumentace (např. str. 65, 90 aj.). Nicméně dle mapových podkladů (např. www.mapy.cz), je izolační zeleň na hraně areálu směrem k obci (jihozápadně a západně od areálu) velmi řídká (spíše náletová) anebo žádná. Inspekce požaduje zpracovat projekt k doplnění zeleně ve stávajícím areálu, který se zaměří zejména na okrajové části areálu orientované směrem k bytové zástavbě obce. Plán musí obsahovat rovněž navržený způsob, jak souvislý pás izolační zeleně udržovat a doplňovat, jak zajistit stálou řádnou péči o vysázenou zeleň a průběžné dosazování uschlých nebo jinak výrazně poškozených kusů.

Vypořádání v posudku: „Uvedený požadavek je zahrnut do podmínek závazného stanoviska. To znamená, že je požadována výsadba dřevin, zejména ve směru intravilánu městyse, nejpozději do kolaudace stavby. Stromy a keře působí jako přírodní biofiltr pro eliminaci pachových látek, které jsou přenášeny prachovými částicemi. Stromy eliminované látky nejen zachycují, ale také rozptylují – například živý plot tvořený třemi řadami stromů různého druhu a velikosti může snížit emise pachových látek až o 50 %.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: veškerý ventilační systém je směřován od bytové zástavby."

6) Str. 42 - Použité snižující technologie – v dokumentaci jsou uvedené na str. 42 a 64 „Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace (- 40 %) a voliérový systém (- 71 %)“, v RS je započítána navíc další technologie pro uskladnění exkrementů (str. 18 RS – ponechání pevných exkrementů do vytvoření přírodní krusty minus 40 %). Protože údaje v dokumentaci a RS nejsou shodné, není zřejmé, zda je tato technologie využívána. Pokud využívána není, je třeba přepracovat RS, která tuto snižující technologii započítává, nebo opravit údaje v dokumentaci.

Vypořádání v posudku: „V dokumentaci EIA je technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů Snižování emisí z uskladnění pevných exkrementů (% snížení emise NH₃) Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty (- 40 %) uvedena na str. 28.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Díky ventilačnímu systému, který zásobuje nosnice vzduchem, probíhá během celého dne k nucenému prosušování trusu. Svým způsobem tedy dochází k vytvoření přírodní krusty. Proto bylo uvažováno i s touto snižující technologií."

7) Str. 43 – Tab. 10 Korigované emisní faktory – nesprávný výpočet, nelze vynechat faktor zapravení do půdy (tj. 0,13 kg NH₃/zvíře/rok), lze pouze použít snižující technologii (v tomto případě předání další osobě – 40 %). Dále pro EF „Kejda, trus“ je snížen EF o 40 %, ale snižující technologie pro tento faktor je v dokumentaci uvedena někde uvedena (str. 28) a na jiných místech uveden není (str. 42, 64). Inspekce požaduje sjednotit uvedené informace tak, aby nebyly vzájemně v rozporu. Dle údajů v dokumentaci došla inspekce vlastním výpočtem k hodnotě 26,438 t NH₃/rok (započítán faktor zapravení do půdy, bez snižující technologie pro kejdu, trus), namísto v dokumentaci uvedených 6,73 t/rok.

Vypořádání v posudku: „Nelze zároveň uplatnit snižující technologii (v tomto případě předání další osobě -40 %) a vynechat emisní faktor zapravení do půdy (tj. 0,13 kg NH₃/zvíře/rok).

Druhá věta vyjádření ČIŽP v bodě 7) není srozumitelná. Uvedených 40 % snižující technologie je v dokumentaci EIA uvedeno na str. 28, 42, 64.

Samotné zapravení trusu sice probíhá mimo areál chovu nosnic, nicméně převážně v dotčeném území a ovlivní tudíž imisní situaci. Proto je nutné faktor zapravení do půdy (tj. 0,13 kg NH₃/zvíře/rok) ve výpočtu použít. Zároveň je nutné vzít v úvahu, že u významného objemu trusu bude smluvně zajištěn jeho odvoz pro výrobu bioplynu či kompostu. Výpočet je potřeba opravit v rámci žádosti o integrované povolení.

Vysvětlen byl údaj na str. 42 dokumentace EIA: „Celková emise amoniaku z aplikace exkrementů při uvažované snižující technologii činí 17,869 t/rok (0,078 kg NH₃/zvíře/rok pro 229 100 nosnic)."

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: EF pro zapravení do půdy byl vynechán z důvodu, že k samotnému zapravení probíhá mimo areál chovu nosnic. Věta na str. 42 dokumentace pak vyčísľuje množství NH₃ ze zapravení do půdy, tedy množství NH₃, které nebylo ve výpočtu uvažováno, jelikož se uvolní jinde."

8) Str. 43 – tab. 11 prašnost z chovu nosnic – použitý neplatný EF, aktuální EF viz EMEP/EEA emission inventory guidebook 2019 (nebo také Dodatek 3 MŽP - Intenzivní chov drůbeže a prasat – Podklad pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami, č. j. MZP/2021/710/2904), tj. pro chov drůbeže – nosnice 0,190 t/tis.ks/rok.

Vypořádání v posudku: „V dodatku nejsou hodnoty pro PM (ale pro TSP, total suspended particles). Uvedené emisní faktory byly převzaty z publikace EMEP/EEA emission inventory guidebook 2019, kapitola 3. B Manure management, str. 19."

Krajský úřad: Stanovena podmínka aktualizovat rozptylovou studii s použitím aktuálně platných emisních faktorů.

9) Str. 46 a 66 – Vyhodnoceno navýšení imisní koncentrace amoniaku – výsledky RS jsou prezentovány zavádějícím způsobem, kdy je uvedeno, že navýšení imisní koncentrace se očekává max. o $12,85 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Nicméně v RS, kde si autor stanovil číhový práh amoniaku v hodnotě $26,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a pozadovou maximální imisní koncentraci $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, je tato hodnota ze sedmi retenčních bodů překračována dle výpočtu u tří bodů, a to až o $16,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$, někde až 510 hodin za rok (současný stav 135 hodin). Inspekce nesouhlasí s tvrzením, které uvádí zpracovatel, že „Nejedná se však o koncentrace, které by se vymykaly běžnému stavu na českém venkově.“

Vypořádání v posudku: „Podrobnější hodnocení vlivů je uvedeno v příloze dokumentace EIA na str. 124, Farma pro chov nosnic – Radomyšl: Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (zpracované autorizovanou osobou). Vzhledem k předpokládaným navýšením imisních koncentrací amoniaku nelze vyloučit obtěžování obyvatel zápachem. Pro amoniak nejsou stanoveny imisní limity (mimo pracovní prostředí). V ČR neprobíhá monitoring imisí amoniaku ve venkovním prostředí. Posoudit objektivně tvrzení „Nejedná se však o koncentrace, které by se vymykaly běžnému stavu na českém venkově.“ je prakticky nemožné. K tomu se přidružuje skutečnost, že amoniak je o polovinu lehčí než vzduch a v přízemní vrstvě je tudíž jeho koncentrace nižší. Dochází také k relativně rychlé depozici amoniaku z ovzduší. Na základě studia vědeckých článků z dostupných zdrojů (např. sciencedirect.com) je možné uvést, že naměřené hodnoty imisí ve venkovním prostředí (outdoor) jsou udávány v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, zatímco limity v pracovním prostředí (pro zdravotní bezpečnost zaměstnanců) v mg/m^3 . Jedná se tedy o rozdíl 3 řádů tj. 1 000 x více, tj. je i v porovnání jednotek ppb a ppm. Pro amoniak přitom platí převodní faktor Ammonia (NH_3) - 1 ppb = $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (part per billion - microgram/cubic meter). Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Je nutné brát na vědomí, že výsledné koncentrace jsou výsledkem výpočtu, který je proveden pro plně kapacitní využití záměru a pro nejhorsí možné rozptylové podmínky. Ty můžou, ale také nemusí v průběhu roku nastat.“

10) Str. 91 – Závěr – uvedeno, že „vliv záměru ve fázi realizace bude z hlediska imisní situace nevýznamný, časově omezený a přijatelný“. Inspekce vyhodnocuje vliv záměru jako časově neomezený, tedy trvalý, a vzhledem k těsné blízkosti bytové zástavby požaduje předložit návrh ochranného pásma, viz bod 11.

Vypořádání v posudku: „Přesné znění textu na str. 91 dokumentace EIA je následující: S ohledem na časově omezenou dobu realizace záměru a s přihlédnutím na navržená opatření eliminující vlivy se nepředpokládá významné zhoršení imisní situace. Domníváme se, že vliv záměru ve fázi realizace bude nevýznamný, časově omezený a přijatelný. Pro fázi provozu záměru byla vypracována rozptylová studie a hodnocení vlivu na veřejné zdraví. S ohledem na závěry daných studií se domníváme, že záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a jeho potenciální vlivy jsou akceptovatelné.“ Zpracovatel posudku se s tímto textem ztotožňuje. Je potřebné rozlišit fázi realizace a provozu záměru. Inspekce ve svém požadavku nestanovuje termín zpracování návrhu ochranného pásma chovu. Uvedený návrh bývá zpracován pro potřebu stavebního úřadu a územního plánu.

Doplnění a vysvětlení oznamovatele: Souhlas se zpracováním návrhu OPCHZ.“

11) Str. 99 – hodnocení vlivů záměru – hodnotí se vlivy na ovzduší a klima z důvodu obytné zástavby mimo ochranné pásmo chovu“, návrh ochranného pásma není součástí dokumentace ani příloh. Inspekce požaduje předložit zpracovatelem uvedený návrh ochranného pásma.

Vypořádání v posudku: „Požadavek inspekce se týká formulace v Tab. 37 Hodnocení vlivů záměru na str. 99 dokumentace EIA. Zde jsou uvedeny hlavní důvody pro hodnocení vlivu (ve škále od pozitivních po negativní). Ve složce Vlivy na ovzduší a klima, je hodnocení 0 (bez významného vlivu) a jako jeden z důvodů tohoto hodnocení je uvedeno: obytná zástavba mimo ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat. Zpracovatel posudku souhlasí s připomínkou inspekce. Jednak by uvedený vliv měl být hodnocen (-1), tedy jako slabý negativní vliv – záměr může negativně ovlivnit danou složku ŽP přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností nebo pouze lokálně => záměr akceptovatelný s předpokladem přijatelného ovlivnění životního prostředí, nebo s návrhem opatření pro omezení vlivu na životní prostředí. A navíc není možné argumentovat ochranným pásmem, když není navrženo. Nedostatek byl odstraněn zpracováním návrhu OP.

Na jednání dne 30. října 2023 na farmě Radomyšl zástupce oznamovatele předložil zpracovaný návrh ochranného pásma. Návrh bude oznamovatelem inspekci předložen. Návrh ochranného pásma (OP) byl proveden podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat. Zpracovatel posudku EIA ve svém hodnocení vlivů na ŽP vycházel z rozptylové studie a ze studie vlivů na veřejné zdraví. Využití návrhu OP pro hodnocení vlivů je problematické, neboť metodika z roku 1999 je zastaralá a překonaná, a nereflektuje aktuální legislativu, směrnice, metodické pokyny a odborné poznatky. Jedná se např. o korekce na amoniak pro voliérové chovy, či změny emisních faktorů.“

12) Problematika související s dopravou – není vyhodnocena pachová zátěž při převozu trusu a zvířat. *Vypořádání v posudku: „Při zaplachtování převáženého trusu je pachová zátěž v rámci přepravy nevýznamná.“*

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou Jihočeský kraj a městys Radomyšl.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 15. 12. 2023.

III. POUČENÍ

Toto souhlasné závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto souhlasného závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Městys Radomyšl, jako dotčený územní samosprávný celek, **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce**, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dní. **Městys Radomyšl** zároveň v souladu s tímto ustanovením **žádáme** v souladu s § 16 odst. 2 zákona **o zaslání písemného nebo elektronického vyrozumění** (kubecova@kraj-jihocesky.cz) **o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Posudek a závazné stanovisko jsou zveřejněny na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA), <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru JHC1079.

ROZDĚLOVNÍK

Oznamovatel (DS)

- AGRO PRODUKCE s.r.o., Nedokončená 1618, Kyje, 198 00 Praha 9, prostřednictvím: Ing. Radek Píša, Konečná 2770, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice + *posudek*

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Mgr. Františka Talíře, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Městys Radomyšl, Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl

Dotčené orgány (DS)

- Městský úřad Strakonice, odbor životní prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice
- Oblastní inspektorát ČIŽP České Budějovice, U Výstaviště 1315/16, P.O.BOX 32, 370 21 České Budějovice
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihočeský kraj, Severní 2303/9, 370 10 České Budějovice
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví – zde
 - oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady

Na vědomí (DS)

- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice

Dále obdrží se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní (e-mail)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor kancelář ředitele, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Doložka z konverze dokumentu do listinné podoby – z moci úřední

Dokument závazné_stanovisko.pdf vznikl převedením elektronického dokumentu do listinného dokumentu pod pořadovým číslem 161718496-469476-231221125250. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: 13

Vstupní dokument byl:

podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem. Ověření podpisu 21.12.2023 10:08:00. Podpis byl sledán platným a integrity dokumentu nebyla porušena nebo jinak změněna. Ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 21.12.2023 12:23:53. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis 01 5D 87 A2, který byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s. p. pro podepisující osobu Ing. Marcela Jirková, vedoucí oddělení, 3168, "Odbor životního prostředí, Jihočeský kraj. Podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost kvalifikovaného časového razítka byla ověřena dne 21.12.2023 10:08:00. Údaje o časovém razítku: 21.12.2023 10:08:00, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko 01 40 73 90, kvalifikovaný poskytovatel: PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Podpis č. 1 je vizualizován v dokumentu.

Konverzi provedl subjekt: Městys Radomyšl

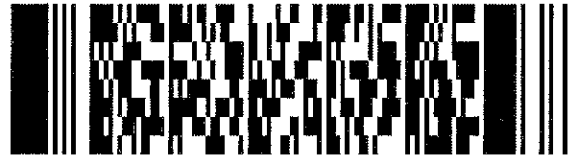
Pracoviště: Městys Radomyšl

Datum vyhotovení: 21.12.2023

Jméno, příjmení a podpis úředníka: Marcela Šipová

Otisk úředního razítka:

MĚSTYS RADOMYŠL
všeobecné nám. 82
381 01 Radomyšl
IČO: 251 721



161718496-469476-231221125250

Poznámka:

Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

